

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Reetta-Mari Tammela	Suomi.fi	31.01.2025 16:05:04 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (5 sivua)

Kansilehden sivu 1/1



Asia

Poikkeamispäätös MRL 72 §: Kaamasjoki, KaamanenAsiaselostus ja
perustelut**Rakennushanke**

Kaamasen rekisterikylän tilalle 148-404-14-82 haetaan lupaa saada poiketa MRL 72 § säädöksistä. Hakemuksen mukaisesti suunniteltuun rakennushankkeeseen kuuluvat pientalo, saunamökki ja matkailumajoituskäyttöön neljä majoitusrakennusta. Rakennuspaikalla on vuonna 2016 rakennettu grillikota, 16 m². Esitetty hankkeen kokonaisrakennusoikeus olisi 299 m².

Tilan koko on 2075 m² ja sillä on noin 166 metriä rantaviivaa. Asemapiirros ja kartta ohessa.

Hakemus on jätetty 7.12.2024 maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) voimassa ollessa. Nimike on muutettu 1.1.2025 alueidenkäyttölainsäädännön mukaisesti. Vireillä ollut asia käsitellään soveltaen voimassa olleita säännöksiä.

Rakennuskielto tai rajoitus

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentti; *Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.*

Asian esittely

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijoittuu Kaamasen kylä pohjoispuolelle Kaamasjoen rantaan. Alueella ei ole rakentamiseen oikeuttavaa asemakaavaa tai yleiskaavaa eikä sellaisia ole vireillä. Alue on maakuntakaavassa osoitettu metsätalous- ja poronhoitovaltaiseksi alueeksi, jota voidaan käyttää pääasiallista käyttötarkoitusta sanottavasti haittaamatta myös muihin tarkoituksiin.

Hakija on kirjannut hakemuksen perusteluihin:

”Matkailumajoitusrakennusryhmä palvelee luontomatkailijoita. Tontille ei tule moottorikelkkasafaritoimintaa tms. meluhaittoja.

Pientalo ja sen saunamökki toimii yrittäjän asuinrakennuksena sekä matkailutoiminnan huoltorakennuksena.

Rakennusten, vesikaivojen sekä jätevesijärjestelmien sijoittelussa huomioidaan Inarin rakennusjärjestyksen määräykset.

Viereisillä vastaavilla tonteilla on asuin- ja piharakennuksia.

Rakentaminen ei vaikeuta luonnonsuojelua eikä rakentamisen määrä ole merkittävä.”

Hakemuksen johdosta on kuultu naapureina tilat 14:8, 14:72 sekä 14:6. Naapurit eivät ole jättäneet muistutuksia.

Lisäksi on pyydetty lausunnot Saamelaismuseum Siidalta sekä Muddusjärven paliskunnalta.



Saamelaismuseo Siida: ”Suunnittelualue sijaitsee saamelaisten kotiseutualueella ja poronhoitolain 2.2 § mukaan erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettua alueella, jolla maata ei saa käyttää niin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa porotaloudelle. Alueella on voimassa Pohjois-Lapin maakuntakaava 2040, jossa suunnittelualue sijaitsee keskuskylän (at 448) tuntumassa, jota koskee seuraava määräys: ”Alueella tulee säilyttää ja kehittää monipuolisesti maaseudun elinkeinoja, palveluja, asutusta ja kulttuuriympäristöä.”

Haraldjärventien ja lähistön muu rakennuskanta muodostuu pääasiassa yksikerroksisesta vapaa-ajanrakentamisesta ja pientaloista. Suunnittelualueella ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi tunnistettua rakennettua ympäristöä tai maisema-alueita.” Siidan lausunto ohessa.

Muddusjärven paliskunta: ”Paliskunta vastustaa haetun poikkeusluvan myöntämistä. Paliskunta huomauttaa, että rakennushankkeen tavoitteena on lisätä matkailuvirtaa alueelle. Yleisesti matkailun laajentaminen aiheuttaa aina alueen poronhoidolle laidunmenetyksiä ja häiriötä myös hankealueen ympäristössä. Rakennusalue sijoittuu Muddusjärven paliskunnan poronhoitajien Kaamasen tokkakunnan kesä- ja talvilaidunalueelle. Rakennusalue sijoittuu myös paliskunnan eteläisten tokkakuntien porojen kulkureitille kesä- ja talvilaitumien välillä. Poronhoito-oikeus siihen kiinteästi kuuluvine vapaine laidunnusoikeuksineen on ylimuistoinen nautintaoikeus, joka on suoraan poronhoitolailla turvattu erityinen oikeus (PHL 848/1990, 3§).” Paliskunnan lausunto ohessa.

Yhteenveto sovelletusta lainsäädännöstä

MRL 171 §: Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

MRL 174 §:n mukaan Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa säädetään.

Päätöksen perustelut

Rakennuspaikan poikkeamislupahakemus koskee rantavyöhykkeelle sijoitettavaa matkailun majoituspalvelutoimintaa.

Alueelle ei ole laadittu kaavaa, johon olisi tehty selvityksiä ja tarkastelua matkailupalveluiden sijoittamiseksi alueelle. Hanke sijoittuu Kaamasjoen rantaan, Haaraldinjärven välittömään läheisyyteen, jossa alueen rakennuskanta koostuu vakituista asunnoista sekä loma-asunnoista.

Matkailupalvelurakentamisesta aiheutuvat vaikutukset poikkeavat alueen rakennuskannasta, jolloin se muuttaa alueen luonnetta. Majoitusyksiköiden lukumäärän perusteella hankkeen voi katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen ja aiheuttavan merkittäviä ympäristö- tai muita vaikutuksia. Alueen kehittäminen edellyttää kaavallista vuorovaikutteista vaikutusten arviointia ja valtuustotasoista päätöstä matkailupalveluiden sijoittamisen soveltuvuudesta alueelle.



Hankkeen voidaan katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle tai alueen muun käytön järjestämiselle, aiheuttaa haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia ja johtaa merkittävään rakentamiseen. Hakemuksen tarkoittaman rakentamisen tueksi ei ole osoitettavissa MRL 171 §:n mukaista erityistä syytä. Näin ollen poikkeamisen myöntämiselle ei ole oikeudellisia edellytyksiä.

Sovelletut oikeusohjeet ja toimivalta

Hallintosääntö 27 §,
teknisen lautakunnan toimivalta 8.1.2025, 5 § kohta 12.
Maankäyttö- ja rakennuslaki 72 §, 116 § ja 171 §.

Päätös

Päätän hylätä haetun poikkeuksen MRL 171 §:n mukaisesti. Hankkeen voidaan katsoa aiheuttavan haittaa kaavoituksella tai alueen muun käytön järjestämiselle, aiheuttaa haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia ja johtaa merkittävään rakentamiseen. Hakemuksen tarkoittaman rakentamisen tueksi ei ole osoitettavissa MRL 171 §:n mukaista erityistä syytä.

Allekirjoitus

Sähköisesti allekirjoitettu
Reetta-Mari Tammela
Tekninen johtaja

Oikaisuvaatimusosoitus

MRL:n 187 §:n mukainen

Oikaisuvaatimus-
viranomaisen

Inarin kunnan tekninen lautakunta

Pöytäkirja on viety
nähtäväksi

31.01.2025 kunnan verkkosivuille www.inari.fi

Otto-oikeus

Tekninen lautakunta kuntalain 92 § mukaisessa tarkoituksessa.
Tekninen lautakunta/kunnanhallitus otti/ei ottanut asiaa käsiteltäväkseen.

Toimeksi

lupasihteeri

Tiedoksi

hakija, tekninen lautakunta, ELY-keskus

Lisätietoja

Tekninen johtaja Reetta-Mari Tammela, puh. 040 655 1611

Tiedoksianto

Tämä päätös on lähetetty kirjeellä/sähköpostilla 4.2.2025.



Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Inarin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tekninen lautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Posti- ja käyntiosoite: Piiskuntie 2, 99800 Ivalo
Sähköpostiosoite: inari@inari.fi
Puhelinnumero: +358 400 547 625

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.