

Oikaisuvaatimus Sevettijärven koulun rehtorin viranhaltijapäätökseen

Sivistyslautakunta 21.05.2025

360/01.01.01.00/2023

Valmistelija

Sivistysjohtaja / Hallintosihteeri

Sevettijärven koululla on ollut haettavana luokanopettajan virka määräajaksi 1.8.2025-31.7.2026, opetuskielenä koltansaame, ajalla 24.2.2025-14.3.2025. Virkaan oli kaksi hakijaa, joista rehtori valitsi päätöksellä 9 § 2025 Heini Wesslinin. Hakemukset ovat tämän pykälän oheismateriaalina.

Toinen hakija Sylvi Mosnikoff on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän perusteena on, että päätöstä ei ole perusteltu riittävästi, eikä hakijoiden ansiovertailua ole tehty tasapuolisesti. Moshnikoff täyttää viran kelpoisuusvaatimukset ja siksi hänen mukaansa päätös ei ole yhdenvertaisuuslain mukainen eikä hakijoita ole kohdeltu yhdenvertaisesti.

Sevettijärven koulun rehtori on valintaprosessissa kutsunut molemmat hakijat haastatteluun ja ilmoittanut haastatteluun kutsutuille, että haastattelun lisäksi hakijoille järjestetään opetusnäyte sekä mahdollisesti myös kielitesti. Hakijoista Heini Wesslin antoi pyydetyn opetusnäytteen. Kielitestiä ei järjestetty koltansaamenkielisen haastattelijan puuttuessa.

Virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista eli nimitysperusteista säädetään perustuslaissa (perustuslaki 125 §). Nimitysperusteita julkisiin virkoihin ovat taito (koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja), kyky (henkilökohtaiset ominaisuudet ja kyvyt, jotka ovat tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisia) ja koeteltu kansalaiskunto (yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä). Se, että hakija täyttää kelpoisuusvaatimukset, ei riitä siihen, että hakija tulee valituksi virkaan, vaan hänellä on oltava myös kykyä suoriutua virkaan kuuluvista tehtävistä menestyksellisesti. Hakijan on oltava sopiva kyseiseen virkaan.

Virantäytöstä vastaava viranhaltija eli rehtori Johanna Nieminen on vertaillut hakijoita ja heidän ansioitaan. Ansiovertailu sekä rehtorin selvitys hakuprosessista on tämän pykälän ohessa. Jokainen virkavaali on erilainen johtuen hakijoiden määrästä, hakijoiden nimitysperusteista sekä haastattelussa esille tulleista henkilökohtaisista ominaisuuksista ja kyvyistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut yhdenvertaisuuslain (1325/2014) mukaiseen kohteluun sekä perustuslain 125 §:ssä mainittuihin nimitysperusteisiin. Julkisen viran hakijoiden taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntoa on pystyttävä vertailemaan, että saadaan selville viranhoidon kannalta merkitykselliset ansiot. Koska hakijoille on molemmille ilmoitettu sekä opetusnäytteestä että kielitestistä, ei niitä voi pitää lähtökohtaisesti syrjivinä.

Opetusnäyte on Inarin kunnassa ollut osa rekrytointiprosesseja prosessin niin vaatiessa, myös opetustehtävissä. Mikäli sellainen pidetään, se ilmoitetaan kaikille haastatteluun ja muuhun jatkoprosessiin kutsuttaville. Käytäntö on sama muun muassa Lapin Yliopistolla. Opetusympäristöt ovat Inarissa poikkeuksellisen haastavia, sillä opetus on osin yhdysluokkaopetusta ja opetusta saamen- ja suomen kielellä oppilaiden ikäjakauman ollessa suuri.

Rekrytointiprosessissa on huomioitu henkilöiden koulutustausta. Koulutuksesta johtuen tehtävään valittua henkilöä ei ole valittu vakituiseen tehtävään vaan määräajaisesti alle vuodeksi. Prosessissa on virkaan hakijat

kutsuttu haastatteluun ja opetusnäytteeseen. Rehtorin olennainen tehtävä on prosessin aikana arvioida myös sitä, kykeneekö henkilö tekemään ne tehtävät, jotka työtehtäviin kuuluvat. Kieltäytyminen prosessiin kuuluvista asioista otetaan huomioon prosessin kokonaisarvioinnissa.

Oikaisuvaatimuksessa 6.5.2025 hakija ilmoittaa suostuvansa kielitestiin ja opetusnäytteen antamiseen. Sevettijärven rehtorin antamassa selvityksessä hakijalle on tarjottu mahdollisuutta antaa opetusnäyte 28.3.2025, josta hakija on kieltäytynyt 24.3.2025. Myös haastattelussa 2.4.2025 hakija on kieltäytynyt osallistumasta opetusnäytteeseen tai kielitestiin.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Ilkka Korhonen

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää, että se hylkää oikaisuvaatimuksen. Päätös on tehty perustuslain 125 § nimitysperusteiden mukaisesti, viranhaltijalla on asiassa laaja harkintavalta ja hänen päätäntävallassaan on päätöksenteon kannalta riittävän tiedon hankkiminen. Prosessissa on kohdeltu hakijoita tasapuolisesti.

Päätös