

Saariselän valaistuksen suunnittelun hankinta / oikaisuvaatimus

Kunnanhallitus 22.06.2026
216/02.08.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja

Inarin kunta on pyytänyt tarjouksia Saariselän keskusta-alueen valaistuksen suunnittelutyöstä. Hankintayksikkönä toimii Inarin kunnan Saariselän kehittämisrahasto. Hankinnan kohteena on julkisen ulkovalaistuksen suunnittelutyö, joka sisältää katu-, ja kausivalaistusratkaisujen kokonaissuunnittelua. Kilpailutuksella on haluttu selvittää mahdolliset toimijat suunnittelutyön toteutukselle kiireisellä aikataululla sekä markkinatarjontaa ja markkinahintaa. Tarjouspyyntö ohessa.

Tarjouspyyntö on ollut avoinna sähköisessä tarjousportaalissa Hilmassa 12.5.–29.5.2026 välisenä aikana. Tarjouspyyntöön saatiin määräaikana 6 tarjousta. Tarjousten valintakriteereinä käytetään suunnittelukustannuksiin ja laatupisteisiin perustuvaa hinta-laatusuhdetta. Laatupisteet painottuvat referenssien vastaavuuteen ja toteutettavuuteen kyseessä olevaan suunnittelukohteeseen nähden.

Kunnanjohtajan päätöksellä 3.6.2026 § 7 on valittu toteuttajaksi vertailun perusteella Fixulux Oy. Yksi tarjouksen jättäneistä, Nodeon Oy, on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on lailla säädetty keino tuoda esille päätöksenteon kannalta seikkoja, jotka valittaja ja oikeudenomistaja katsoo merkittäviksi. Hankintayksikön on annettava oikaisuvaatimukseen perusteltu päätöksensä. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä on mahdollista tarkastaa ja täydentää päätöstä ja siihen liittyviä selvityksiä oikaisuvaatimuksen johdosta.

Oikaisuvaatimuksen jättänyt edellyttää päätöksen kumoamista ja edellyttää uuden tarjousvertailun järjestämistä, jossa sovelletaan yksinomaan tarjouspyynnössä ilmoitettuja vertailuperusteita. Oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että tarjouspyynnössä henkilöstökriteerit on määritetty sanalla ”suunnittelutiimi”, mutta vertailutaulukossa on käytetty alakriteerinä ”erityisosaamista”. Lisäksi oikaisuvaatimuksen jättäneen mukaan asiakirjoista ei ilmene, millä perusteilla pisteet on annettu. Painotus arviointiperusteissa jää hankintayksikön harkinnan varaan tavalla, jota ei pidetä avoimena. Pisteiden jakaumaa pidetään laveana.

Oikaisuvaatimus:

”vaadimme, että kunnanhallitus:

1. toimittaa vaatijalle viipymättä ja ennen asian ratkaisemista kaikki tarjousten arviointiin ja pisteytykseen liittyvät asiakirjat, mukaan lukien mahdolliset arviointimuistiot, pisteytyslomakkeet ja referenssien arviointia koskevat merkinnät;

2. kumoaa kunnanjohtajan viranhaltijapäätöksen 3.6.2026 (7/2026 §); sekä

3. edellyttää hankintayksiköltä uutta tarjousvertailua, jossa

a) sovelletaan yksinomaan tarjouspyynnössä etukäteen ilmoitettuja vertailuperusteita ilman jälkikäteen lisättyjä alakriteereitä,

b) referenssi- ja henkilöstöpisteet annetaan ennalta määritellyn ja tarjoajien ennakoitavissa olevan arviointitavan mukaisesti, ja

c) kunkin tarjoajan pisteet perustellaan kirjallisesti ja kriteerikohtaisesti niin, että vertailun lainmukaisuus on tarkistettavissa.”

Oikaisuvaatimus ohessa.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Julkisessa tarjouskilpailussa hankintayksikkö käyttää julkisia varoja. Laatusuhteellisuudella varmistetaan, että halvin hinta ei yksistään ole ratkaiseva seikka, vaan hankinnan luonteesta riippuen saadaan hinta-laatusuhteeltaan tarkoituksenmukaisin ja paras ratkaisu.

Oikaisuvaatimuksen alainen kilpailutus koskee hankittavana olevaa Saariselän kylätaajaman pääväylien katu- ja kausivalaistuksen suunnittelutyötä. Saariselkä palvelee pimeään aikaan matkailukeskuksena. Katuvalaistus on päällä matkailun sesonkiajan loka-maaliskuussa lähes 4000 h. Suunnittelussa tarjottavien ja valittavien valaistusratkaisujen on oltava käytännössä huoltovarmoja. Katuvalaistus on osa kunnallista turvallisuusinfrastruktuuria. Saariselällä liikutaan paljon jalkaisin ja liikkujat ovat usein itselle uudessa, vieraassa ympäristössä jolloin liikenneturvallisuus, esteettömyys ja ympäristön hahmottaminen korostuvat. Lisäksi Saariselälle suunniteltava valaistus voi olla parhaimmillaan kokemuselämys paikallisille ja vierailijoille. Elämys, joka tukee maisemallisia luonnonolosuhteita, tähtitaivasta ja revontulien näkyvyyttä ensisijaisena. Valaistus on osaltaan alueen käyntikortti, jolla voi olla myös markkinallista ja elinkeinollista arvoa. Kausivalaistuksella voidaan saada näyttävää rakennettua ympäristöä, jossa alueen ominaispiirteet ja arvot on huomioitu. Laatusuhteellisuus on osa riskienhallintaa myös tulevan toteutuksen ja ylläpidon näkökulmasta, johon hankintayksikkö konsulttisopimuksella hakee erityisosaamista valaistussuunnitelmalla. Kaikki nämä tekijät puoltavat laatusuhteellisuuden merkittävyyttä kyseisessä hankkeessa. Hankintayksiköllä on selkeästi oltava harkintavalta omaan tarpeeseensa laadullisesti soveltuvan toteuttajan valinnassa.

Tarjouspyyntöön kirjatut pisteytys kriteerit:

"Tarjouksista valitaan hinta- ja soveltuvuusperusteisesti parhaat pisteet saanut tarjoaja:

Hinta – 50 % (50 pist.)
- Kokonaishinta (alv 0 %)
- Pisteytys suhteessa halvimpaan tarjoukseen

Laatu, referenssit – 50 % (50 pist.)
Referenssit (25 pist.)
- vastaavat valaistussuunnittelukohteet
- erityisesti tunnelma-, teema- ja julkiset valaistusratkaisut
- Saariselälle soveltuvat kohteet

Henkilöstö (25 pist.)
- suunnittelutiimi."

Tarjouskilpailun voittanut Fixulux Oy on tarjonnut suunnittelutyöhön työryhmäänsä pääkonsulttina, jossa heidän tiimin osaamisen lisäksi alikonsulttina toimii WhiteNight Lighting Oy teema-, tunnelma- ja kausivalaistuksen osalta. Referenssinä mm. Saariselän pulkkamäen Aurora Experiencen -valaistus, Tampereen Valoviikot ja 2025 uudistetun Hämeenkadun, Yliopistonkadun, Kauppakadun ja Aleksis Kiven kadun kausivalaistus sekä Koitelinkosken ulkoilun alueen valaistuksen saneerauksen yleissuunnitelma ja tapahtumavalaistus. Referenssikohteet ovat verrattain uusia ja suunnittelutyö niissä kohdistuu lumiselle, kaamosvyöhykkeelle Saariselälle sekä yleisiin alueisiin katuverkostolle kuten kyseessä olevan suunniteltavan kohteen valaistus ja suunnittelutyön toimivuus on todennettu näissä kohteissa toteutuksen kautta. Toteutus lisää selvästi suunnittelutiimin referenssien käytännön uskottavuutta. Valitun ja valittaneen referenssit esitetty ohessa, tarjouskilpailun aineisto tutustuttavana kokouksessa.

Suunnittelutiimi kilpailutuksen laatupisteytyksen arvioitavana kohteena on nimenomaan suunnittelutyöhön tarjotun työryhmän osaamisen arviointia, joka koostuu mm. koulutuksesta ja aiempien töiden perusteella arvioidusta erityisosaamisesta. ”Suunnittelutiimi” -sana on täydennetty pisteytyksen arviointidokumenttiin ja pisteytyksen jakautumista tarjouspyynnön mukaisesti perusteisiin on esitetty oheisessa vertailutaulukossa.

Hankintayksikkö katsoo pisteytyksen perustuneen ainoastaan tarjouskilpailussa esitettyihin laadun mittareihin, joita on peilattu kyseessä olevaan kilpailutettavana olevaan tarpeeseen. Hankintayksikkö toimittaa pyydyt asiakirjat, poislukien liikesalaiseksi merkityt asiakirjat oikaisuvaatimuksen jättäneelle.

Hankittavien suunnitelmien hinta on hyväksytyt tarjouksen mukaisesti 14 750 € eli merkittävästi alle kansallisen kynnysarvon (pienhankinta, hankintalaki). Sopimuksen tekemiselle ei siten ole laillista estettä. Koska suunnitelmien valmistuminen on ehdoton edellytys varsinaisen toteutuksen kilpailutukselle kuluvan vuoden aikana, jolle investointirahaa on varattu, on suunnitelmien tilaaminen eli päätöksen toimeenpano valitulta toimijalta muutoksenhausta huolimatta perusteltua. Tarjouspyynnössä on esitetty suunnitelmien valmistuminen 10.8.2026 mennessä. Saariselällä on tavoitteena pitää Inarin kunnan perustamisen 150 juhlavuoden kunniaksi päätösjuhla joulun kynnyksellä kuluvana vuonna, johon valaistuksen päivittämistä halutaan kohdistaa.

Tarjousaineisto on tutustuttavana kokouksessa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tommi Kasurinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1. pysyttää voimassa kunnanjohtajan hankintapäätöksen 3.6.2026 §7 hyväksyä Fixulux Oy:n tarjouksen 14 750 € tarjouspyynnön mukaiselle suunnittelutyölle
2. toimeenpanna hankintapäätöksen ja allekirjoittaa sopimuksen suunnitelmien tilaamisesta oikaisuvaatimuksesta ja mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta aikataulullisista syistä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös