

Vahingonkorvausvaatimus Inarin kunnalle aidan rikkoutumisesta

Tekninen lautakunta 14.10.2026
364/10.03.01.02.00.01/2026

Valmistelija

Kunnossapitoinsinööri

Vahingonkorvausvaatimus koskee kunnan alueella kaatuneen puun aiheuttamaa vahinkoa kiinteistön Attendo Aurora aidalle. Vaatimuksen mukaan puun kaatuminen ja siitä aiheutunut vahinko johtuvat kunnan vastuulla olevan puuston puutteellisesta kunnossapidosta.

Vahingonkorvauslain ja yleisten vahingonkorvausoikeudellisten periaatteiden mukaan korvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen. Korvausvastuun syntyminen edellyttää siten, että vahinko on aiheutunut korvausvelvollisen tahallisesta tai tuottamuksellisesta menettelystä, kuten huolimattomuudesta, laiminlyönnistä tai virheellisestä menettelystä. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä mahdollisen laiminlyönnin ja aiheutuneen vahingon välillä.

Pelkästään se, että kunnan alueella sijaitseva puu kaatuu ja aiheuttaa vahinkoa, ei siten sellaisenaan merkitse kunnan korvausvastuuta. Korvausvastuun kannalta olennaista on, onko puun kunnossapidossa tai valvonnassa tapahtunut sellainen laiminlyönti, jonka seurauksena vahinko on syntynyt.

Tässä tapauksessa puu on kaatunut juurineen. Vahinkotapahtuman yhteydessä alueella vallitsivat poikkeukselliset olosuhteet. Vahinkotapahtuman aikoihin alueella mitattiin noin 25,5 m/s tuulenpuuska. Lisäksi puiden oksistossa oli lumikuormaa ja maa oli vielä sulassa tilassa, mikä on voinut heikentää puiden juuriston kiinnitystä maaperään ja edesauttaa puiden kaatumista.

Vahinkotapahtuman aikoihin kunnan alueella kaatui useita puita. Tämä tukee sitä, että kyseessä oli poikkeuksellisen voimakas tuuli eikä yksittäisen puun ennakoitavissa ollut vaarallinen kunto.

Vaatimuksessa on esitetty, että puustoalue on ollut hoitamaton ja että huonokuntoiset puut olisi tullut kaataa ennen vahinkoa. Väitettä ei kuitenkaan ole yksilöity vahingon aiheuttaneen puun osalta eikä sen tueksi ole esitetty selvitystä siitä, että puu olisi ennen vahinkoa ollut havaittavasti vaarallinen.

Kunta kaataa vuosittain kymmeniä vaarallisiksi arvioituja puita ammattilaisen arvioon perustuen. Asiassa ei ole tullut esille seikkoja, joiden perusteella vahingon aiheuttanut puu olisi ennen vahinkoa tullut arvioida tällaiseksi vaaralliseksi puuksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja Reetta-Mari Tammela

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä korvausvaatimuksen.

Päätös