Inarin kunnan ehdotus uudeksi rakennusjärjestykseksi oli yleisesti nähtävillä 27.5.-27.7.2026 välisenä aikana. Rakennusjärjestyksestä pyydettiin lausunnot viranomaisilta, naapurikunnilta ja muilta tahoilta. Rakennusjärjestykseen oli mahdollisuus myös jättää muistutuksia.

Rakennusjärjestykseen jätettiin yhteensä 14 lausuntoa ja 5 muistutusta. Alla olevassa taulukossa on lausuntojen ja muistutusten pääkohdat tiivistettynä sekä niihin annettu vastine sekä rakennusjärjestykseen tehdyt toimenpiteet lausunnon pohjalta.

LAUSUNNON ANTAJA	TIIVISTELMÄ LAUSUNNOSTA	VASTINE JA TEHDYT TOIMENPITEET
Lupa- ja valvontavirasto	1. Esitetään lisättäväksi määritelmäluetteloon termi, rakennuskohde (1.5 §).	1. Rakennuskohde on määritelty rakentamislain toisessa pykälässä eli ei ole tarpeen lisätä kunnan rakennusjärjestykseen.
	2. Esitetään tarkennettavaksi arvokkaan ympäristön määritelmää tai viittaus rakennusjärjestyksen kohtaan, jossa arvokas ympäristö on määritelty tarkemmin (2 §).	2. Lisätään viittaus kohtaan 2§, arvokkaat ja suojellut ympäristöt ja kohteet on avattu rakennusjärjestyksen kohdassa 4.5.1 §.
	Esitetään, että rakennusjärjestyksessä huomioitaisiin Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksen huomio, joka koskee uudisrakentamista rakennuspaikalle, jolla on voimassa yli 13 vuotta vanha asemakaava -> mahdolliset kulttuuriarvot selvitettävä.	Lisätään rakennusjärjestykseen 4.6.1 §, että mahdolliset kulttuuriarvot on selvitettävä yli 13 vuotta vanhojen kaavojen osalta erikseen.
	Esitetään, että rakennusjärjestyksessä tuotaisiin selkeästi ilmi luvan tarve myös korjaus- ja muutostyön osalta suojeltujen rakennusten osalta ja lisättäisiin rakennusjärjestykseen lausuntovelvoite (2 §).	Lisätään rakennusjärjestykseen 3 §:n korjaus- ja muutostyön osalta luvan tarpeesta oma kohta.

	3. Esitetään pohdittavaksi, olisiko ilmalämpöpumpun sijoittamisen ja kiinnittämisen osalta aiheellista lisätä rakennusjärjestykseen ohjeistus (3.1 §). Laiturin tai muun vesialueelle tehtävän rakenteen osalta muistutetaan, että toimenpide saattaa vaatia vesilain mukaisen luvan (3.1 §).	3. Ilmalämpöpumpun sijoittaminen ja kiinnittäminen ei ole luvanvaraista, ei tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen. Yli 20 m^2 laituri tai vesialueelle tehtävä rakenne edellyttää luvan ja sen yhteydessä tutkitaan tarve vesilain mukaiselle luvalle, rakennusjärjestykseen ei kirjata mitä on lainsäädännössä määritetty
	4. Ehdotetaan suunnittelutarvealueen sanallisen määrittelyn tueksi esittää soveltuvin osin alue myös erillisellä liitekartalla (4.1.5 §).	4. Inarin kunnassa suunnittelutarvealueita ei ole tarpeen määrittää kartalle, kunnassa on mm. pitkät etäisyydet ja asutus on hajautunut laajoille alueille taajamien ulkopuolelle moniin sivukyliin. Suunnittelutarvealueen määritelmä on sijainnin ja hankkeen perusteella ollut määritettävissä.
	5. Esitetään lisättäväksi pohjavesialueelle rakentamiseen, että vesilaki ja ympäristönsuojelulaki rajoittaa rakentamista (pohjaveden pilaamiskielto) (4.5.2 §). Esitetään suojakerroksen osalta, että suojakerroksen määritys on tapauskohtainen (4.5.2 §). Esitetään lisättäväksi, että rakentaminen luokitelluilla pohjavesialueilla edellyttää hallintasuunnitelmaa ja tarkkailuohjelmaa, mikäli	5. Asiasta on lailla säädetty, ei ole tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen. Tarkennetaan rakennusjärjestykseen 4.5.2 §:n neljän metrin suojakerroksen määritelmä tapauskohtaisesti selvitettäväksi. Asiasta on lailla säädetty, ei ole tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen.

	pohjaveden pinta alennetaan pysyvästi ja että se edellyttää vesilain mukaisen luvan (4.5.2 §).	
	6. Huomautetaan, että tulvauhanalaisuus koskee rakennuspaikkaa, ei pelkästään rakennusta tai sen nurkkapisteiden rajoittamaan alaa (4.5.5 §).	6. Rakennusjärjestyksessä on mainittu, että rakennuspaikalla ei saa olla tulvanvaaraa kohdassa 4.5.5 §, lisätään rakennuspaikan määritelmä kohtaan 1.5 §.
	7. Pilaantuneiden maa-alueiden huomioimiseen liittyen huomautetaan, että pilaantuneesta maa-alueesta tai sen puhdistamisesta on huomautettava valtion viranomaiselle (4.5.6 §).	7. Asiasta on lailla säädetty, ei tarvetta lisätä rakennusjärjestykseen.
	8. Huomautetaan kaavan ohjaavuudesta, jota ei ole tarkoitus sivuuttaa rakennusjärjestyksellä (rakennusten sijoittaminen, määrä ja käyttötarkoitus) ja siitä, että rakennusjärjestysehdotuksen kohdassa 4.6.4 § rakennusalan ylittäminen voi johtaa kaavan rakennusoikeuden ylittymiseen.	8. Tarkennetaan kohtaa 4.6.4 §, rakennusalan rajan ylittäminen on sallittu vain lueteltujen rakennusosien osalta, jotka eivät muodosta kerrosalaa, kuten räystäät ja katokset. Rakennusalan rajan ylittäminen ei syrjäytä kaavassa osoitettua sallittua kerrosalaa. Mahdollisella rakennusalan ylityksellä turvataan kaavassa osoitetun rakennusoikeuden kokonaismääräinen hyödyntäminen ja edellyttää aina tapauskohtaista harkintaa. Esimerkiksi Kaunispään asemakaava-alueella on rakennuspaikkojen rakentamisalueita rajattu siten, että kaavassa osoitettua rakennusoikeutta ei ole mahdollista hyödyntää kokonaisuudessaan, mikäli kohtien a-c mukaiset rakenteet tulee sovittaa rakentamisalueen sisäpuolelle.

	9. Esitetään lisättäväksi etäisyysvaatimus rakentamisen osalta koskien luonnontilaisia lähteitä (5.1 §). Esitetään, että tuotaisiin esille alueen luontaisten kasvilajien käyttö istutuksissa ja vieraslajien käyttökielto (5.1 §).	9. Asiasta on säädetty lailla, ei lisätä rakennusjärjestykseen. Lisätään rakennusjärjestykseen maininta luontaisten kasvilajien käytöstä ja ettei vieraslajien käyttö ole sallittua kohtaan 5.1§.
	10. Huomautetaan, että jätehuollon osalta on järjestettävä kiinteistökohtaisesti sen vaatimat tilat ja rakennelmat sekä otettava kunnan jätehuoltomääräysten lisäksi huomioon myös voimassa oleva jäteasetus (5.8 §).	10. On määritetty lainsäädännössä, ei lisätä rakennusjärjestykseen.
	11. huomautetaan, että rakennusten ja rakenteiden purkamisesta johtuvien jätteiden osalta tulee noudattaa jätelakia ja tarvittaessa tehdä purkusuunnitelma (10 §).	11. Paikallisissa olosuhteissa ei ole erityispiirteitä, jotka vaatisivat erilliset ohjeistukset yleisten lakien ja määräysten lisäksi, tarvittaessa purkamiseen voidaan laatia erillinen ohjeistus, mutta sitä ei sisällytetä rakennusjärjestykseen.
	12. todetaan, että kunnalla tuleekin olla laaja harkintavara koskien vapaa-ajan asuinrakennusten käyttötarkoituksen muutosta vakituiseen asuinkäyttöön (11 §).	12. Merkitään tiedoksi.
Elinvoimakeskus	1. Huomautetaan, että rakennusjärjestyksen luonnoksessa maantien suojanäkemä, melu- ja liittymäasiat poikkeavat osittain laista (laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44 § ja 45 §) lisäksi huomautetaan, että määrätyllä tiellä tai tieosuudella etäisyys voidaan määrätä lyhyemmäksi tai pidemmäksi (4.3 §). Muistutetaan suoja- ja näkemäalueelle rakentamisen kiellosta,	1. Korjataan suoja-alueiden etäisyydet ja lisätään, että etäisyys voidaan määrätä lyhyemmäksi tai pidemmäksi. Näkemä-alueelle rakentamisesta on kirjattu rakennusjärjestykseen.

	mikäli käytöstä aiheutuu vaaraa liikenteelle tai tienpidolle (4.3 §).	
	2. Huomautetaan, että melutasojen ohjearvoja tulee noudattaa rakentamisen osalta.	2. Ohjearvojen noudattamisesta on lisätty kohtaan 4.5.7 § Melualueelle rakentaminen
	3. Huomautetaan, että liittymien rakentamiseen tulee hakea asemakaava-alueen ulkopuolella lupa ja asemakaava-alueella hakea ohjeet tiehallintoviranomaiselta.	3. Liittymien rakentamisesta ja sijoittelua ohjataan lainsäädännöllä, ei tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen.
	4. Huomautetaan, että hulevesiä ei saa johtaa kiinteistöltä yleiselle tielle.	4. Ohjataan lainsäädännöllä, ei tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen
	5. Todetaan, että rakennusjärjestys tukee Ivalon alueen tulvariskien hallintasuunnitelman tavoitteita.	5. Merkitään tiedoksi.
	6. Huomautetaan ristiriidasta tulvamääräysten osalta kaava-alueen ja sen ulkopuolisen alueen kohdalla.	6. Asemakaava-alueen ulkopuolella rakennuspaikalla ei saa olla tulvauhkaa ja kastuvat rakenteet tulee olla 0,5 metriä ylimmän tunnetun tulvavedenkorkeuden tasosta. Asemakaava-alueilla määräykset alimmasta rakennuskorkeudesta on annettu kaavamääräyksissä eikä sitä ohjata rakennusjärjestyksellä. Asemakaava-alueen rakennuspaikat on suojattu tulvapenkereellä. Siten on pidetty riittävänä, että rakennuksen kastuvat rakenteet sijoitetaan ylimmän tunnetun tulvaveden korkeuden tason yläpuolelle.

		Muu vaatimus aiheuttaa kohtuutonta haittaa alueella, jossa osa rakennuspaikoista on rakennettu selkeästi tämän tason alapuolelle aiempina vuosikymmeninä.
	7. Huomautetaan, että säännösteltyjen järvien osalta rantojen rakennuspaikoilla tulisi olla säännöstelyrajana vähintään 1 metri rakennuspaikan maanpinnan alimman korkeuden osalta ja 1,5 metriä alimpien kastuvien rakenteiden osalta.	7. Korjattu rakennusjärjestykseen.
Lapin liitto	1. Ei lausuttavaa.	1. Merkitään tiedoksi, ei toimenpiteitä.
Terveysviranomainen	1. Ei lausuttavaa.	1. Merkitään tiedoksi, ei toimenpiteitä.
Saamelaispaliskunnat ry, Hammastunturin paliskunta, Muddusjärven paliskunta, Muotkatunturin paliskunta, Näätämön paliskunta, Paatsjoen paliskunta, Sallivaaran paliskunta Vätsärin paliskunta (yhteislausunto)	1. Kohtaan 1.2 § Rakennusjärjestyksen suhde lainsäädäntöön, määräyksiin ja kaavoihin ehdotetaan lisättäväksi myös maakuntakaava molempiin kappaleisiin.	1. Lisätään kohtaan 1.2 § ensimmäiseen kappaleeseen rakentamista ohjaavan myös maakuntakaava ja alueidenkäyttölaki. Rakennusjärjestystä on noudatettava ja sovellettava yleis- ja asemakaava-alueiden ulkopuolella. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi ja sitä kautta maakuntakaavassa annetut suunnittelumääräykset ohjaavat tarkempaa suunnittelua.
	2. Ehdotetaan lisättäväksi määritelmiin rantavyöhyke, ranta-alue ja rantaviiva (1.5 §).	2. Lisätään rantaviiva määritelmiin rakennusjärjestyksen 1.5 §:n.

3. Esitetään lisättäväksi, että tulisi selvittää yhdessä rakennusvalvontaviranomaisen ja alueen paliskunnan kanssa poronhoitolain 53 §:n mukainen tarve neuvottelulle ja/tai lausuntotarpeelle sekä mahdolliset toimenpidettä rajoittavat tekijät poronhoidon näkökulmasta (2 §).	3. Neuvotteluvelvollisuus sitoo valtion viranomaista suunniteltaessa valtion maita koskevia toimia. Lisätään rakennusjärjestykseen informatiivinen kappale 2 §:n, että mikäli rakentamisen ja suunnitellun toiminnan vaikutukset ulottuvat rakennuspaikan ulkopuolelle valtion maalla, on huomioitava poronhoitolain 53 §:n mukainen neuvotteluvelvollisuus.
4. Ehdotetaan lisättäväksi poronhoidon aitarakennelmista säädettävän poronhoitolaissa (3.1 §)	4. Lisätään rakennusjärjestyksen 3.1 §:n tarkennus, että poronhoitoon liittyvistä aitarakennelmista säädetään rakennusjärjestyksen kohdassa 4.1.4 §.
5. Aurinkosähköjärjestelmistä ehdotetaan lisättäväksi, ettei siitä saa aiheutua haittaa poronhoidolle	5. Lisätään rakennusjärjestykseen, ettei aurinkosähköjärjestelmistä saa aiheutua vaaraa ihmisille tai eläimille (3.1 §).
6. Ehdotetaan lisättäväksi määräys koskien porojen vapaata laidunoikeutta (4 §).	6. Lisätään 4 §:n ”Inarin kunta on saamelaisten kotiseutualuetta ja varsinaista poronhoitoaluetta. Alueella on porojen vapaa laidunnusoikeus.”
7. Ennakkolausunnon tarve (4.1.3 §) koskien eläinsuojia- ja tarhoja muualla kuin maatiloilla	7. neuvotteluvelvoitteesta on säädetty laissa ja se on lisätty rakennusjärjestyksen kohtaan 2 §.
8. Ehdotetaan lisättävän erittelyt erilaisista porotalouteen liittyvistä aidoista (4.1.4 §)	8. Porotaulouteen liittyvät aidat ja aitaukset on mainittu rakennusjärjestyksessä yleisellä tasolla, ei tarvetta eritellä. Kaikki porotalouteen

	liittyvät aidat eivät ole rakennusjärjestyksellä ohjattavia
9. Esitetään että porotilalle sallitun rakennusoikeuksen lisäksi saa rakentaa muualle kuin ranta-alueelle liitännäiselinkeinoon liittyviä rakennuksia, jos porotila soveltuu toimintaan ja on riittävän suuri.	9. Porotiloja on huomattava määrä haja-asutusalueella ja liitännäiselinkeinona on yleisimmin matkailupalvelua tai matkailumajoitusta, jota ohjataan rakennusjärjestyksellä. Lisätään kohtaan 4.1.4 § kappale liitännäiselinkeinoihin liittyvästä rakentamisesta, samansisältöisenä kuin kohdan 4.1.2 § maatilarakentamisen liitännäiselinkeinoihin liittyvä rakentaminen.
10. Esitetään poistettavaksi lause siitä, että ulkotarhan etäisyys tulee olla sellainen, ettei aiheudu kohtuutonta haittaa.	10. Ei poisteta rakennusjärjestyksestä.
11. Melumallinnuksen poisto porotilojen osalta.	11. Poistetaan.
12. Vesistön pilaamiseen liittyen poisto.	12. Ei poisteta.
13. Erotusalueiden rakennuksiin ei lupaa.	13. Rakentamislain mukaan alle 30 m^2 rakennukset eivät edellytä lupaa, ei muutosta.
14. Ehdotetaan että säännösten tulisi koskea uusia rakennelmia, ei olemassa olevia vanhoja.	14. Koskee niiltä osin myös vanhoja rakennelmia niiltä osin kuin ne on vanhassa rakennusjärjestyksessä määritetty.
15. pyydetty lisäämään lausuntovelvoite (4.1.5 §).	15. Lisätty rakennusjärjestykseen kohtaan 2 §.

	16. Tulisi huomioida porojen kuljetusreitit ja vapaa rantavyöhyke (4.2 §).	16. Poikkeamislupiin pyydetään ranta-alueen rakentamisessa lausunto, jossa voi ottaa kantaa mainittuihin seikkoihin
	17. esitetään, että porotarhojen ja aitojen rakentamista koskevat säädökset koskisivat vain uusia, ei olemassa olevia rakennuksia ja rakenteita, ja kunnan tulee kaavoituksessa huolehtia, että kaavassa on riittävä määrä ko. käyttötarkoituksen omaavia (5.7 §).	17. Vastaava säännös on ollut aiemmassa rakennusjärjestyksessä, ei muuteta. Merkitään tiedoksi.
	18. Ehdotetaan lisättäväksi, että ei saa aiheutua haittaa poroille (9.1 §).	18. Lisätään 9.1 §:n maininta, että rakennuksista tai niiden osista ei saa aiheutua vaaraa ihmisille tai eläimille, lisätään myös kohtaan 7.1 §:n ettei työmaasta saa aiheuta eläinvahinkoja.
	19. Ehdotetaan vaadittavan poikkeamislupaa lausunnon antaneiden paliskuntien alueilla sijaitseville loma-asunnon käyttötarkoituksen muutoksiin vakituiseen asuinkäyttöön (11.1 §).	19. Muutetaan kohtaa 11.1 § ja poistetaan Partakon ja Väylä ja niiden lähialueet ehdotetuista alueista. Muilla kohdassa esitetyillä alueilla ei edellytettäisi jatkossakaan poikkeamislupaa, kunnalla on laaja harkintavalta asuinrakentamisen ohjaamisessa.
Paliskuntain yhdistys	1. Ehdotetaan lisättäväksi kohta poronhoidon huomioimisesta rakennusjärjestykseen ”Rakentaminen poronhoitoalueella”	1. Lisätty informatiivisena kohtana rakennusjärjestyksen 4 §:n ”Inarin kunta on saamelaisten kotiseutualuetta ja varsinaista poronhoitoaluetta. Alueella on porojen vapaa laidunnusoikeus.”

	Lisäksi ehdotetaan Inarin kunnan myytävien ja vuokrattavaien tonttien luovutuskirjoihin maininta poronhoitoalueelle sijoittumisesta. Ehdotetaan lisättäväksi, että kaavoituksessa tulee pyytää asianomaiselta paliskunnalta lausuntoa ja huomioida neuvotteluvelvoite.	Rakennusjärjestyksellä ohjataan rakentamista eikä siinä anneta yleisiä ohjeita kunnan luovutuskirjojen sisältöön. Kaavoitukseen liittyvää vuorovaikutusta ohjataan lainsäädännöllä, ei ole tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen.
	2. Poroaitojen- ja tarhojen rakentaminen asemakaava-alueella tulisi olla sallittua ilman erikseen osoitettua käyttötarkoitusta	2. Vastaava määräys on ollut jo olemassa olevassa rakennusjärjestyksessä ja tarvittaessa tarvetta voidaan tarkastella kaavamuutoksella. Mikäli poroaidat- ja tarhat on sallittu asemakaava-alueella, millä tahansa kaavan käyttötarkoituksella, sillä voi olla maisemallisesti tai kyläkuvallisesti ja viihtyisyyden kannalta merkittäviä vaikutuksia.
	3. 12.2 §:n kohdan määritelmää pidetään tärkeänä.	3. Merkitään tiedoksi.
	4. Korostetaan alueen paliskuntien lausuntoja ja huomioita painoarvoltaan merkittävinä.	4. Merkitään tiedoksi.
Kolttien kyläkokous	1. pohjavesialueella (esim. Keväjärvi) voi olla merkittävä vaikutus neljän metrin suojakerroksella.	1. Tarkennetaan rakennusjärjestykseen 4.5.2 §:n neljän metrin suojakerroksen määritelmä tapauskohtaisesti selvitettäväksi.

	2. Huomautetaan, että rantarakentamisen osalta loma-asuntojen rakennusmääräykset ovat suhteellisen heikkoja ja menevät osin paikallisten rakentamisoikeuksien edelle.	2. Rantarakentaminen edellyttää kaavalla osoitettua rakennuspaikkaa tai kunnan poikkeamispäätöstä, jossa hankkeen edellytykset tutkitaan. Rantarakentamisen osalta rakentamisen edellytykset tutkitaan poikkeamispäätöksellä tai kaavoituksella, pohjavesialueella kaikkea toimintaa rajoittavat voimassa olevat vesilaki ja ympäristönsuojelunlain mukainen pohjaveden pilaamiskielto.
Saamelaismuseo Siida	1. Esitetään kohtaan 3.1 § aurinkosähköjärjestelmien asentamisella ei saa aiheuttaa suojelukohteiden kulttuurihistoriallisen arvon merkittävää heikkenemistä. 2. Esitetään kohtaan 4.5.1 § lisättäväksi muinaismuistolain (295/1963) suojaamat kiinteät muinaisjäännökset ja valtakunnallisesti merkittävät arkeologisesti alueet (VARK). 3. Esitetään kohtaan 4.6.1 § tekstin muotoilua huomioiden se, että kaavamääräyksissä ei välttämättä ole mainittu luvan, lausunnon, arvioinnin tms. tarvetta	1. Lisätään kohtaan 3.1 § maininta, että aurinkosähköjärjestelmien asentamisella ei saa aiheuttaa suojelukohteiden kulttuurihistoriallisten arvojen merkittävää heikkenemistä. 2. Lisätään rakennusjärjestykseen 4.5.1 §, c ja d 3. Lisätään 4.6.1 §:n, mahdolliset kulttuuriarvot on selvitettävä yli 13 vuotta vanhojen kaavojen osalta erikseen.
Finavia Oyj	1. Huomautettu lentokonemelualueen vaikutuksesta rakentamiseen	1. Lisätään rakennusjärjestykseen kappaleeseen 4.5 § rakentaminen erityisalueilla uusi kohta 4.5.7 § Melualueelle rakentaminen

	2. Lentoesterajoituksien huomioon ottaminen ja lentoesteluvan hakeminen.	2. Lentoesterajoituksista on säädetty lailla, ei lisätä rakennusjärjestykseen.
Lapin pelastuslaitos	1. Huomautetaan, 1.2 § kohdassa, että rakentamista ohjaa myös paloasetus 2. Riskienhallinnassa tulisi ottaa huomioon sammutusvesien kerääminen, mikäli toiminnanharjoittaja käsittelee tai varastoi vaarallisia kemikaaleja	1. Rakennusjärjestykseen ei kirjata kaikkia lainsäädäntöjä ja asetuksia, jotka ohjaavat rakentamista 2. Ohjataan lainsäädännöllä, ei lisätä rakennusjärjestykseen.
Inergia Oy	1. Yleisiä kommentteja koskien kestävää maankäyttöä, elinvoimaa ja huoltovarmuutta. 2. Energiatehokkuuden osalta huomautetaan, että energiajärjestelmien kokonaistehokkuutta ei käsitellä laajemmin. 3. Alueellisen kaukolämpöverkon hyödyntämismahdollisuuden osalta arviointi olisi tarpeen. 4. Sähköverkkojen suojaetäisyydet tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen. 5. Lausuntojen tarve ja liittymisvelvoite	1. lausunnossa nostetut asiat koskevat enemmän maapoliittisen ohjelman sisältöä kuin rakennusjärjestystä. 2. Rakennusten energiatehokkuutta ohjaa rakentamislaki. 3. Kaukolämmön hyödyntämismahdollisuuden on enemmän maapoliittiseen ohjelmaan kuuluvia linjauksia kuin kunnan rakennusjärjestykseen. 4. Lisätään rakennusjärjestykseen kohtaan 4.3. § etäisyydet sähköverkosta ja johtoalueesta 5. Ohjataan lainsäädännöllä, ei tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen.

Kittilän kunta	1. Todetaan ristiriita luvanvaraisuuden osalta, kohdassa 3 § esitetään, että jätevesijärjestelmän uusiminen on luvan varaista toimintaa ja kohdassa 3.1 § mainittu luvanvaraisuudesta vapautettuna rakentamisena kiinteistökohtainen jätevesien käsittelyjärjestelmä. 2. Ehdotetaan lisättäväksi varastotilojen rakentaminen (4 §) 3. Vähimmäispinta-alan, etäisyyden vesistöön ja naapurin lisääminen (4.1.3 §) 4. Toimenpidelupa muutettava rakentamisluvaksi, jossa tutkitaan sijoittamisen edellytykset (4.2.2 §)	1. Tarkennetaan 3 §:n jätevesijärjestelmää rantavyöhykkeen ja pohjaveden osalta 2. Ei velvoiteta rakennusjärjestyksessä 3. Ei lisätä rakennusjärjestykseen, on lailla säädetty. 4. Korjataan rakennusjärjestykseen.
Lapin poliisilaitos	1. Ei lausuttavaa.	1. Merkitään tiedoksi, ei toimenpiteitä.
Enontekiön kunta	1. Ei lausuttavaa	2. Merkitään tiedoksi, ei toimenpiteitä.
Muistutus 1	1. Muistutetaan, että rakentaminen on oleellinen osa esteettömyyttä ja esteettömyyden osalta rakennusjärjestyksessä vain pyrkimys, ei määräyksiä. Huomautetaan katujen ja torien esteettömyydestä.	1. Uudisrakentamisen osalta noudatetaan valtionneuvoston asetusta esteettömyyden osalta, ei tarpeen lisätä rakennusjärjestykseen. Muutetaan kohtaa 8.2 § esitetyn mukaisesti luonnon olosuhteet huomioon ottaen.
Muistutus 2	1. Eriarvoinen kohtelu alueiden vaatimuksista koskien poikkeamislupaa käyttötarkoituksen muutoksen osalta (11 §).	1. Kunnalla on laaja harkintavalta eri toimintojen sijoittelussa ja yhdyskuntarakenteen kehittämisessä. Kaunispään rinteen yläosan rakennuspaikat ovat Saariselän maisemakuvan ja imagon keskiössä, jolloin kyseiselle alueelle kohdistuvia muutoksia on tarkasteltava erityisellä varovaisuudella.

		Asemakaavoituksella on mahdollisuus antaa tarkempia määräyksiä, mitä poikkeamismenettelyllä ei ole mahdollista huomioida. Ehdotettu alue muodostaa eheän ja tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden, jonne on mahdollista sallia vapaa-ajan asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ja siten on tasapuolinen alueen maanomistajia kohtaan
Muistutus 3	1. Huomautetaan rakennusjärjestyksen muutosehdotuksesta, jonka mukaan tietyllä Saariselän asemakaava-alueilla olisi ainoastaan mahdollista muuttaa vapaa-ajan asunto pysyvään asuinkäyttöön ilman poikkeamislupaa. 2. Kunnan aiempi linjaus asiaan on ollut, että mahdollinen käyttötarkoituksen muutos tulee ratkaista asemakaavan muutoksella. Kunnanhallitus on aiemmin linjannut, että loma- ja vakituisen asumisen sekoittuminen asemakaavan vastaisesti vaarantaa kaavan ennakoitavuuden sekä maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Huomautetaan, että muutos on ristiriidassa aiempien linjausten kanssa ja kiinteistöjen omistajia loma-asuntoalueilla kohdellaan eriarvoisesti eikä esitetä riittävän selkeitä ja objektiivisia perusteita linjaukselle.	1. kunnalla on laaja harkintavalta eri toimintojen sijoittelussa ja yhdyskuntarakenteen kehittämisessä. Kaunispään rinteen yläosan rakennuspaikat ovat Saariselän maisemakuvan ja imagon keskiössä, jolloin kyseiselle alueelle kohdistuvia muutoksia on tarkasteltava erityisellä varovaisuudella. Asemakaavoituksella on mahdollisuus antaa tarkempia määräyksiä, mitä poikkeamismenettelyllä ei ole mahdollista huomioida. 2. Rakentamislaki edellyttää, että rakennusjärjestyksen määräys voi koskea vain sellaisia alueita, joilla käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Laajoilla asemakaava-alueilla ja ranta-asemakaava-alueilla noudatetaan edelleen linjaa, jonka mukaan edellytykset tutkitaan kaavoituksella, mm. Saariselän keskusta, Nanguniemen ranta-asemakaava-alueet, joilla on tiedossa merkittävää vapaa-ajan asunnossa asumista. Ehdotettu alue muodostaa eheän ja

	Pyydetään selkeästi perustelemaan, miksi aiemmin oikeutettua odotusta koskien alueen käyttötarkoituksen säilymisestä enää pidetä merkityksellisenä muutosta koskevilla alueilla ja millä maankäytöllisillä perusteilla muutos voidaan oikeuttaa. Huomautettu yhdenvertaisuusperiaatteesta, joka edellyttää viranomaisen kohtelevan hallinnossa asioivia tasapuolisesti ja johdonmukaisesti, mutta tällä muutoksella annetaan erilaiset mahdollisuudet käyttötarkoituksen muutokseen pelkästään sen perusteella, minkä asemakaava-alueen tiellä kiinteistö sijaitsee. Huomautetaan, että muutos ei edistäisi maanomistajien yhdenvertaista kohtelua eikä vahvista luottamusta maankäytön suunnittelun johdonmukaisuuteen. Huomautetaan, että muutos asettaisi ne maanomistajat eriarvoiseen asemaan, jotka jo tosiasiallisesti asuvat vakituisesti loma-asunnossaan ja haluaisivat muuttaa vakituisesti asumaan loma-asuntoonsa, mutta kiinteistö sijaitsee rajauksen ulkopuolella rakennusjärjestyksessä. Huomautetaan, että pysyvän asumisen loma-asuntoalueilla edistämisen tulisi tapahtua asemakaavamuutoksen kautta tai siten, että	tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden, jonne on mahdollista sallia vapaa-ajan asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ja siten on tasapuolinen alueen maanomistajia kohtaan. Rakennusjärjestys noudattaa vuorovaikutuksen ja osallistamisen osalta lailla määritettyä kaavoitusmenettelyä, valtuusto antaa lopullisen päätöksen rakennusjärjestyksen hyväksymisestä. Alueen kehittämisen mahdollisuuksia ei siten ohjata ainoastaan yksittäisillä päätöksillä. Ja siten kyseessä olevalla rajatulla ja tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden muodostamalla alueella noudattaa yhtenäistä ja tasapuolista kohtelua.

	ratkaisun perusteet ovat johdonmukaiset ja yhdenvertaiset koko asemakaava-alueella. Huomautetaan, että ennen rakennusjärjestyksessä ehdotetun muutoksen hyväksymistä asiaa tulisi arvioida ja perustella selkeästi sen osalta, miten muutosehdotus toteuttaa perustuslain ja hallintolain edellyttämää yhdenvertaista kohtelua sekä miten se on sovitettavissa kunnan aiempiin linjauksiin maaomistajien tasapuolisesta kohtelusta, kaavoituksen ennakoitavuudesta ja luottamuksensuojasta.	
Muistutus 4	1. Ehdotetaan lievennettäväksi saunarakennuksen osalta vaatimusta siitä, että huoneistoalasta yli puolet tulisi olla sauna- ja pesutiloja. 2. Rakentamisen enimmäismäärää rakennuspaikkaa kohden ehdotetaan suuremmaksi kuin nyt esitetty 500 m^2.	1. Määritelmä on tarkoituksenmukainen, jos rakennusta käytetään muuhun kuin saunomiseen, ei käyttötarkoitus ole saunarakennus 2. Enimmäisrakennusoikeus perustuu alueidenkäyttölakiin, jonka mukaan, mikäli maanomistajalle osoitetaan yli 500 kerrosneliötä rakennusoikeutta, on tällä edellytys osallistua yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maanomistajallakin. Rakennusoikeuden sovittaminen muuhun lainsäädäntöön ei ole ristiriidassa mahdollisen tulevan asemakaavoituksen kanssa.
Muistutus 5	1. Huomautus rakennusjärjestysehdotuksen kohtaan 11 §, jossa määritellään erityinen oikeus asemakaava-alueille, joilla ei edellytetä	1. Kunnalla on laaja harkintavalta eri toimintojen sijoittelussa ja yhdyskuntarakenteen kehittämisessä. Kaunispään rinteen yläosan

	poikkeamislupaa loma-asunnon muuttamiseksi vakituiseen asuinkäyttöön, joka nähdään ongelmallisena maanomistajien tasapuolisen kohtelun osalta. Ehdotetaan, että erityinen oikeus annettaisiin myös niille kaduille ja alueille, jossa on jo asuinkäyttöön muutettuja rakennuksia, jotta vältettäisiin tilanne, missä samalla kadulla asuva saa luvan ja rajanaapuri ei.	rakennuspaikat ovat Saariselän maisemakuvan ja imagon keskiössä, jolloin kyseiselle alueelle kohdistuvia muutoksia on tarkasteltava erityisellä varovaisuudella. Asemakaavoituksella on mahdollisuus antaa tarkempia määräyksiä, mitä poikkeamismenettelyllä ei ole mahdollista huomioida. Ehdotettu alue muodostaa eheän ja tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden, jonne on mahdollista sallia vapaa-ajan asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ja siten on tasapuolinen alueen maanomistajia kohtaan.